



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 267/2024-22

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Miloša Maďara a sudcov Jany Baricovej a Miroslava Duriša (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľov 1. [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], a 2. [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], [REDAKOVANÉ], zastúpených WEBBER LEGAL, s.r.o., Duchnovičovo námestie 1, Prešov, proti uzneseniu Okresného súdu Liptovský Mikuláš č. k. RK-2Csp/20/2023-226 zo 14. novembra 2023 takto

r o z h o d o l :

Konanie o ústavnej sťažnosti **z a s t a v u j e .**

O d ô v o d n e n i e :

I.

Ústavná sťažnosť sťažovateľov a skutkový stav veci

1. Sťažovatelia sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 6. februára 2024 domáhali vyslovenia porušenia svojich základných práv podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky, čl. 36 ods. 1 Listiny základných práv a slobôd, ako aj svojho práva podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd uznesením okresného súdu č. k. RK-2Csp/20/2023-226 zo 14. novembra 2023. Sťažovatelia tiež navrhovali zrušiť napadnuté uznesenie a vrátiť vec okresnému súdu na ďalšie konanie. Okrem toho si sťažovatelia uplatnili aj primerané finančné zadostučinenie vo výške po 500 eur (spolu vo výške 1 000 eur) a náhradu trov právneho zastúpenia.

2. Sťažovatelia boli žalovanými v spotrebiteľskom spore o zaplatenie sumy 11 530,19 eur s príslušenstvom, pričom žalobcom bola obchodná spoločnosť BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA konajúca na území Slovenskej republiky prostredníctvom BNP PARIBAS PERSONAL FINANCE SA, pobočky zahraničnej banky. Okresný súd obsadený vyššou súdnou úradníčkou vydal 21. septembra 2023 uznesenie, ktorým pripustil, aby do konania na miesto pôvodného žalobcu vstúpil ako nový žalobca obchodná spoločnosť EOS KSI Slovensko s. r. o. Sťažovatelia podali proti tomuto uzneseniu sťažnosť, o ktorej rozhodol okresný súd obsadený sudcom napadnutým uznesením tak, že ju zamietol.

3. Sťažovatelia ale 27. mája 2024 zobrali svoju ústavnú sťažnosť späť s odôvodnením, že v predmetnej veci bol vydaný rozsudok, ktorým sa predmetný spotrebiteľský spor právoplatne ukončil, pretože predmetný rozsudok nebol v zákonnej lehote napadnutý odvolaním.

II.

Rozhodnutie ústavného súdu

4. Podľa § 127 zákona č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) ak sťažovateľ vezme svoju ústavnú sťažnosť späť, ústavný súd konanie o nej uznesením zastaví.

5. Vzhľadom na späťvzatie ústavnej sťažnosti sťažovateľmi ústavný súd v súlade s citovaným § 127 zákona o ústavnom súde rozhodol o zastavení konania o tejto ústavnej sťažnosti.

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 28. mája 2024

Miloš Maďar
predseda senátu